



Le mot des Présidents

Dès le début de la campagne 2010-2011, un certain nombre de STC ont fait savoir à l'ACERSA qu'ils observaient une augmentation du nombre de cheptels qualifiés avec des animaux nouvellement positifs en faible nombre. Ce constat faisait suite à une évolution des kits utilisés pour les analyses de mélange. L'ACERSA a souhaité pouvoir collecter des informations plus complètes au sujet de ces résultats. C'est en ce sens que GDS France et le LNR-IBR ont sollicité GDS et LDA en janvier et février derniers. Voici donc les résultats de cette enquête, qui nous ont conduit à vous proposer des mesures de gestion particulières en mars. Toutefois, ils devront être complétés par des éléments supplémentaires d'ici la campagne prochaine :

- un complément d'enquête sera demandé aux STC en même temps que le bilan de fin de campagne et nous vous remercions par avance de vos réponses ;
- une étude sur les analyses de mélanges est engagée afin de mieux appréhender les résultats attendus ;
- un outil de suivi régulier des résultats obtenus en cours de campagne va être mis en place ;
- une réflexion va être engagée sur la gestion des résultats positifs (en particulier des single reactor).

L'ensemble de ces éléments nous permettront de mieux vous accompagner dans la gestion de vos résultats en 2011-2012.

De plus, le CSE de l'ACERSA a d'ores et déjà acté certaines évolutions de la PR/IBR/03 (cf. page 4) qui devraient conduire à davantage de cohérence entre les résultats.

Sophie MEMETEAU et Françoise MESI, qui travaillent ensemble sur ce sujet au niveau de l'ACERSA, sont bien entendu à votre disposition pour tout complément d'information.

Christophe BRARD,
Président du CSE de l'ACERSA

Marc GAYET,
Président de l'ACERSA

Dans ce numéro :

Enquête auprès des STC 2

Enquête auprès des laboratoires agréés 3

A noter : évolution de la PR/IBR/03 4

Organisation de l'ACERSA 4

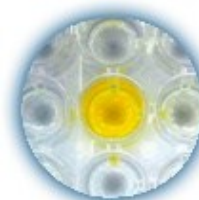
IMPORTANT !

Information concernant les enquêtes menées par GDS France auprès des STC et par le LNR-IBR auprès des laboratoires agréés pour le diagnostic de l'IBR.

La campagne de prophylaxie pour la rhinotrachéite infectieuse bovine (IBR) de 2010/2011 a bénéficié de nouveaux kits ELISA indirect, répondant aux exigences de détectabilité (détection du sérum étalon français Ref46 dilué au dixième) pour les essais de recherche d'anticorps dirigés contre l'herpesvirus bovin de type 1 (virus responsable de l'IBR) dans les mélanges de sérums. Ces kits ont été validés par les fabricants (IDEXX-Institut Pourquier, LSI et Synbiotics Europe) et contrôlés par le Laboratoire national de référence pour l'IBR (LNR-IBR), notamment en terme de spécificité, avant leur commercialisation en octobre 2010.

En janvier et février 2011, deux enquêtes ont été menées en concertation avec l'ACERSA :

- l'une par GDS France auprès des STC ; l'objectif en était de quantifier les résultats positifs obtenus dans des cheptels qualifiés
- l'autre par le LNR, en lien avec GDS France, auprès des laboratoires agréés ; l'objectif était d'une part d'évaluer l'évolution de la proportion de résultats positifs avec les nouveaux kits ELISA indirect, utilisés en analyse de mélanges de sérums, d'autre part de vérifier s'ils n'induisaient pas un nombre anormalement élevé de recontrôles négatifs en analyses individuelles (non confirmation d'une séropositivité détectée en analyse de mélange)



ELISA IBR

Prophylaxie rhinotrachéite infectieuse bovine (IBR) 2010/2011 : premier bilan de l'utilisation des nouveaux kits ELISA indirect en analyses de mélange

Enquête auprès des STC

60 STC ont répondu à cette enquête. A la date de cette enquête (bilan demandé au 1^{er} février), ce sont environ 630 cheptels concernés par des résultats positifs qui ont été recensés, dont 580 cheptels qualifiés A. Sur ces cheptels, 18,5 % ont eu des résultats ELISA indirect et compétition (ou ELISA compétition et indirect) divergent ou douteux / négatif. Des données plus précises sur 502 de ces cheptels ont permis de faire le point sur la répartition des cheptels en fonction du nombre de bovins positifs (Figure 1).

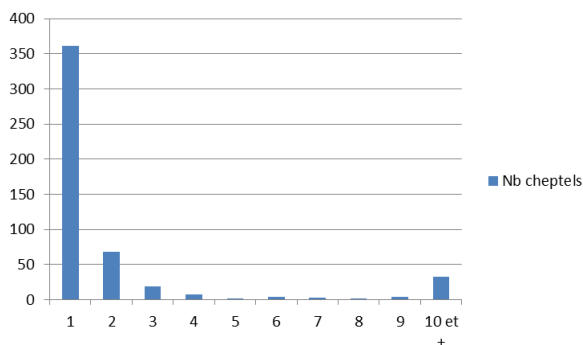
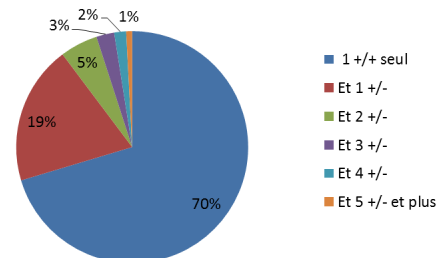
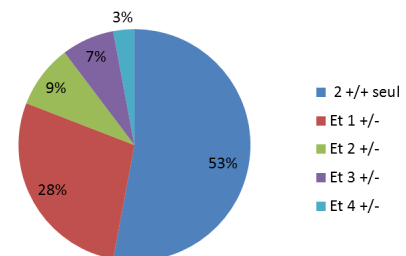


Figure 1 : Répartition des cheptels (n=502) en fonction du nombre de bovins positifs : la répartition des cheptels suit celle observée sur d'autres campagnes. Les cheptels avec un seul animal positif sont largement les plus nombreux.

Nous nous sommes intéressés à la présence possible d'animaux supplémentaires présentant des résultats divergents associés aux animaux séropositifs (graphiques 2 et 3). Une large majorité des cheptels ne présente aucun bovin divergent en plus.

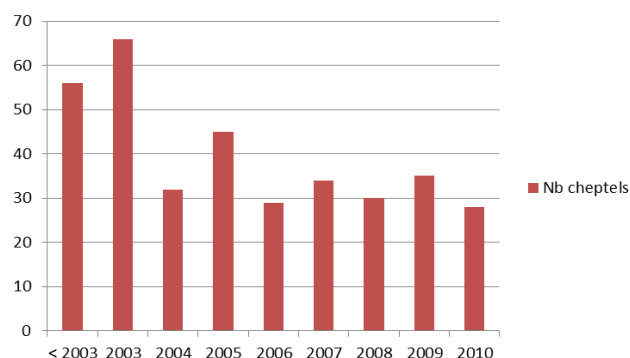


Graphique 2 : Cas des cheptels ayant eu un seul bovin + / + (361 cheptels)

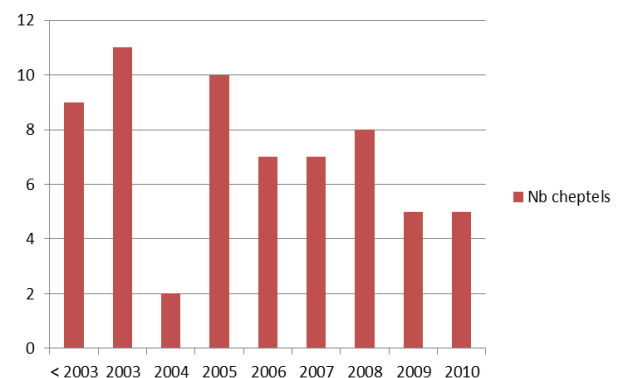


Graphique 3 : cas des cheptels ayant eu 2 + / + (68 cheptels)

Les cheptels qualifiés indemnes concernés par ces nouveaux cas de séropositivité étaient qualifiés pour certains depuis longtemps (graphiques 4 et 5). La prédominance de cheptels qualifiés depuis au moins 2003 est marquée dans le cas de cheptels ayant 1 seul animal positif. Ce n'est pas du tout aussi marqué pour les cas où le nombre de positifs est supérieur.



Graphique 4 : répartition des élevages ayant 1 bovin +/- (355 cheptels) en fonction de son année de qualification



Graphique 5 : répartition des élevages ayant 2 bovins +/- (64 cheptels) en fonction de son année de qualification

Enquête auprès des laboratoires agréés pour le diagnostic de l'IBR

En février 2011, 21 laboratoires agréés pour le diagnostic de l'IBR ont participé à cette enquête. Les données obtenues en prophylaxie 2009/2010 et 2010/2011, sur une période allant du début de la campagne jusqu'en février de l'année suivante, ont été regroupées dans le Tableau 1.

Tableau 1 : Analyses de mélanges de sérums

Prophylaxie	2009/2010	2010/2011
Mélanges testés	104.458	71.381
Mélanges positifs	3.858 (3,69% +/-0,12)	3.205 (4,49% +/-0,16)
Mélanges négatifs	100.600 (96,31% +/-0,12)	68.176 (95,51% +/-0,16)

La proportion de mélanges positifs en ELISA indirect, observée par cette enquête, sur le début de la campagne 2010/2011, est significativement différente ($P < 10^{-16}$) de celle de l'année passée. Les données montrent un accroissement de 0,8 % du nombre de mélanges positifs. Ce qui correspond à une augmentation de 571 mélanges positifs en plus (par rapport aux taux observé en 2009/2010), soit une augmentation de 22% du nombre de mélanges positifs.

Le Tableau 2 classe les mélanges positifs en fonction des résultats en analyses individuelles des sérums composant le mélange. Les données sont issues de 10 laboratoires qui ont pu fournir un détail de leurs analyses sérologiques. La synthèse des résultats porte donc sur un nombre moins important d'essais. Néanmoins, l'observation d'une proportion plus importante de mélanges positifs sur la prophylaxie 2010/2011 est toujours observée. De plus, l'enquête montre, entre les deux périodes, des proportions significativement différentes ($P < 10^{-4}$) du nombre de mélange positifs non confirmés en analyses individuelles (correspondant à un mélange de sérums réagissant en ELISA indirect mais sans sérum positif en ELISA gB individuel). Entre la prophylaxie 2009/2010 et celle de 2010/2011, cette proportion est réduite de plus de 5%.

Tableau 2 : Confirmation des mélanges positifs

Prophylaxie	2009/2010	2010/2011
Mélanges testés	69.993	62.418
Mélanges positif	2.451 (3,50% +/- 0,14)	2.771 (4,44% +/- 0,16)
Mélanges positif non confirmés	661 (26,97% +/- 1,79)	605 (21,83% +/- 1,57)
Mélanges positif confirmés	1.790 (73,03% +/- 1,79)	2.166 (78,17% +/- 1,57)
Mélanges négatifs	67.542 (96,50% +/- 0,14)	59.647 (95,56% +/- 0,16)

Ces données d'enquête illustrent les conséquences de l'accroissement du niveau de détectabilité des kits (capable aujourd'hui de détecter Ref46 au dixième). La mise en œuvre de ces nouveaux kits s'est accompagnée d'une proportion plus importante de mélanges de sérums positifs lors de la prophylaxie 2010/2011 par rapport à celle de l'année passée. Les mélanges positifs sont néanmoins plus fréquemment confirmés en 2010/2011. Prenant en référence les résultats des analyses individuelles, la spécificité apparente des tests ELISA indirect en analyse de mélange de sérums est évaluée à environ 78%. Toutefois, les analyses individuelles de confirmation (ELISA compétition IBR-gB) ont elles même un niveau de sensibilité et de spécificité qui influent sur cette valeur. La spécificité observée lors de cette enquête doit donc être considérée comme indicative. En effet, sur la base d'une collection de 100 sérums de référence, le LNR-IBR n'autorise à l'usage en analyses de mélanges de sérums que des kits ELISA indirect ayant une spécificité d'au moins 97%.

Contenu du décalage, sur la période de l'année, des deux prophylaxies 2009/2010 et 2010/2011, ces données mériteraient d'être confirmées en tenant compte de l'ensemble des résultats obtenus en fin de campagne.

A noter....

IMPORTANT !

Evolution de la PR/IBR/03 à prévoir pour 2011-2012

Un groupe de travail constitué du LNR-IBR, de l'ADILVA, du LNCR et des fabricants de kits s'est réuni le 20 juin, sous l'égide de l'ACERSA

Une de leur proposition, qui concernait l'ordre d'utilisation des différentes familles de kits, a été retenue par le CSE du 23 juin.

De nouvelles règles sont prévues :

- en prophylaxie, comme en qualification :
 - ① analyse de mélanges de 10 sérums avec un kit indirect mélange ;
 - ② dégroupage avec kit indirect individuel (même famille de kit) ;
 - ③ confirmation des résultats positifs avec kit gB.
- pour les introductions :
 - ① analyse de première intention en ELISA indirect individuel ;
 - ② confirmation des résultats positifs en ELISA gB.

Ceci sera applicable dès la campagne 2011-2012. La procédure PR/IBR/03 sera modifiée en conséquence et vous sera transmise à l'automne.

L'ACERSA à votre service

NOUVEAU

L'animation de l'ACERSA est assurée aujourd'hui, à temps partiel, par **Sophie MEMETEAU** et **Françoise MESI**.

**Pour toute demande,
vous pouvez appeler au : 01.40.04.51.24.**

ou envoyer un mail :
à Sophie MEMETEAU : acersa@reseaugds.com
à Françoise MESI : francoise.mesi.fngds@reseaugds.com

Répartition des dossiers principaux :

Fonctionnement général et suivi des audits : Sophie MEMETEAU

Avis technique sur cas particuliers : Sophie MEMETEAU et Françoise MESI

IBR :

- bilan de fin de campagne : Françoise MESI
- évolution du cahier des charges : Sophie MEMETEAU
- suivi des résultats de la campagne 2010-2011 et préparation de la campagne 2011-2012 : Sophie MEMETEAU et Françoise MESI
- ZEF / reconnaissance européenne : Sophie MEMETEAU

BVD :

- expérimentation BVD (ACERSA/GDS France) - partie « kits & matériaux de référence » : Françoise MESI
- cahier des charges « bovin non IPI » : Sophie MEMETEAU

Paratuberculose : Françoise MESI